

آزاد اندیشه‌ی، ایران دوستی، همپستگر

پرای رهایی



طرح پیشنهادی برای شکل گیری جنبش سیاسی - فرهنگی - تشکیلاتی نوین در ایران

اتحاد نیروهای ترقیخواه و ملی

و

راهکارهای:

- 1- برکناری رژیم ارتجاعی و دیکتاتوری؛
- 2- جدائی دین و ایدئولوژی از حکومت (سکولاریسم)؛
- 3- نهادینه کردن دمکراسی در جامعه؛
- 4- نوسازی جامعه و مبارزه با واپسگرانی؛
- 5- برابری طلبی و مبارزه با تبعیض؛
- 6- ایجاد همبستگی بین المللی با ملل و دول ترقیخواه جهان بر اساس منافع مشترک و احترام متقابل.
- 7- تشکیل حکومت ائتلافی دوران گذار، انجام انتخابات آزاد و تشکیل "کنگره ملی" برای تصویب قانون اساسی جدید و تشکیل حکومت منتخب مردم.

پیشگفتار:

بررسی رویدادهای تاریخی ایران از انقلاب مشروطه(1906) تاکنون نشان میدهد که عوامل مختلفی در شکست و ناکامی نیروهای ملی و ترقیخواه موثر بوده اند. یکی از این عوامل فقدان احزاب مدرن اجتماعی در ایران بوده است. به عبارت دیگر، نیروهای ناتوان اجتماعی و طبقاتی ایران، اکثراً از روی استیصال، در گمعیت‌های قبیله‌ای و یا فاقد معیار و مرزبند یهای سیاسی - طبقاتی شرکت میکردند.

در کشورهای پیشفرته که احزاب مدرن اجتماعی شکل گرفته اند، شکل گیری ائتلاف و اتحاد و تشکیل "جبهه" براساس حفظ استقلال و هویت هریک از احزاب شرکت کنند، و بر اساس معیارهای سیاسی مشترکی تحقق می‌پذیرند. اما در جوامعی نظری ایران که طبقات اجتماعی رشد کافی نکرده اند و بدلاًیل ترورو اختناق، موفق به تشکیل احزاب دمکرات و مدرن اجتماعی نشده اند، بدون عاقبت اندیشه، با اتخاذ سیاست‌های "تاکتیکی" و با انتخاب "بد" از "بدتر"، دنباله رو نیروهای ارتجاعی می‌شوند، و نهایتاً منافع خود را قربانی می‌کنند.

بطورمثال: حزب توده که بعدها خود را "حزب کمونیست" نامید، در آن، از کارگران، دهقانان، ملکین، تا آخوند ها عضویت داشتند !!!

در جریان شورش 1357، اکثریت قریب باتفاق نیروهای سیاسی، با آشفتگی نظری - سیاسی - تشکیلاتی وارد صحنه مبارزه شدیم و همگی فکر میکردیم که "زنگ تر" از آخوندها هستیم

؛ در همه زمینه ها، "تکتیکی" اندیشیدیم و عمل کردیم، و نهایتاً همگی ما بطور "استراتژیک" ضربه خوردیم!!! مناسبات فکری، سیاسی و تشکیلاتی «التقاطی» موجب می شدند که مبارزه طبقاتی مخدوش شوند.

فقدان چشم انداز دراز مدت، فقدان صفوں مستقل سیاسی - تشکیلاتی و فقدان تدارکات کافی و عدم برخورداری از "توازن قوا"، موجب گردیدند که جامعه ما فرو بپاشد و حتی مناسبات ناهنجار غیر انسانی حاکم گردند.

چنین مناسبات سیاسی و فنون سازماندهی در طول تاریخ موجب شده اند که افراد و گروههای اجتماعی جایگاه واقعی خود را تشخیص ندهند و نهایتاً به "فرقه" های گوناگونی تقسیم شوند و یا در اثر شکست و ناکامی ها، بیشتر «امتیزه» شوند و بطور انفرادی در مبارزه اجتماعی شرکت کنند.

چنین مناسباتی موجب شده اند که "فرهنگ" فرد گرانی و فرقه گرانی در میان ایرانیان ترویج گردد.

از طرف دیگر، فقدان "احزاب مدرن اجتماعی" و پراکنده‌ی نیروهای سیاسی - اجتماعی، شرایط مساعدی برای رخنه و جولان دادن عناصر "لمپن" و عوامل نفوذی رژیم های دیکتاتوری بوجود می آورند. در طول تاریخ تحولات سیاسی ایران، بارها شاهد بوده ایم که چند عنصر "لمپن" قادر بودند، ضربات سنگینی به جنبش دمکراسی خواهی مردم ایران وارد سازند.

بررسی تاریخ تحولات سیاسی ایران از انقلاب مشروطه تاکنون از جمله بیانگر این واقعیت میباشد که نیروهای مبارز جامعه، اکثراً از همبستگی طبقاتی - مبارزاتی و انسجام تشکیلاتی ضروری، و رهبری دستجمعی محروم بودند. و در نتیجه "سیاست بازی های فردی"، جایگزین راهکارهای علمی و اجتماعی می شدند و هنوز میشوند.

بی علت نیست که جنبش ملی و دمکراسی خواهی ایران پس از صد سال مبارزه با افت و خیزهای گوناگون، هنوز نتوانسته است از استحکام تشکیلاتی و اعتبار سیاسی - اجتماعی در درون ایران و در سطح بین المللی برخوردار شود.

البته استقرار حکومتها دیکتاتوری و ترور و اختناق مداوم در ایران، نقش مهمی در پراکنده‌ی نیروهای سیاسی و اجتماعی داشتند، اما باید به ضعف های تئوریک - سیاسی و تشکیلاتی درون جنبش نیز نگریست. عدم دوراندیشی و عدم توجه رهبران سیاسی و روشنفکران جامعه به امرای ایجاد احزاب مدرن اجتماعی، عامل مهمی در ایجاد مناسبات فرد گرایانه و امتیزه شدن مناسبات سیاسی و اجتماعی در ایران محسوب میشوند که باید مورد توجه ما قرار گیرند.

برپائی یک جنبش فراگروهی و فرامسلکی برای جامعه ضروریست، اما باید از هم اکنون زمینه سازی کنیم که طی روندی در آینده، احزاب مدرن اجتماعی پایه ریزی شوند تا نه تنها امر تداوم واستمرار مبارزه اجتماعی تضمین شوند، بلکه فرهنگ و نهادهای دمکراسی خواهی شکل بگیرند.

باید توجه داشته باشیم که "دمکراسی" با صدور فرامین و بیانیه ها حاصل نمیشود، بلکه باید "نهادهای حزبی، مدنی و مردمی" شکل بگیرند تا به دمکراسی پایدار دست یابیم. هم اکنون در ایران "محافل" فراوانی وجود دارند که به "نیابت" طبقات مختلف اجتماعی خود را "حزب" می نامند. اما اکثر قریب باتفاق آنان خصلت فرقه گرایانه، محفلي و یا قبیله ای دارند

و خواستهای نخبه گرایانه (الیتیستی) خود را بنام افشار و طبقات اجتماعی مطرح میکنند و از مدرنیسم ، سکولاریسم (عرفی گرایی) دمکراسی خواهی و فرهنگ سلوک ، گریزان هستند.

باید خاطر نشان ساخت که " احزاب مدن اجتماعی " فقط در روند مبارزات اجتماعی، در برخورد آراء و عقاید، و در پیوند سازمان یافته با خواستهای مشخص افشار و طبقات اجتماعی شکل میگیرند، نه بر اساس خواستهای نخبه گرایانه چند روشنفکر و یا برگزیدگان طوایف و قبایل .

بنابراین، شکل گیری " احزاب مدن اجتماعی " باید از هم اکنون ، یطور سنجیده و علمی در برنامه " تدارکاتی " اپوزیسیون ایران گنجانده شود.

روش کار:

برای این منظور، پیشنهاد میکنم که گام اول را، با ایجاد " همسویی فکری "و ایجاد فراکسیونهای مستقل فکری - سیاسی - تشکیلاتی- مبارزاتی ، بشرح زیربرداریم و سپس، طی روندی در پیوند با مبارزات اجتماعی مردم ایران، کوشش بعمل آوریم تا هریک از «فراسیونهای فکری - سیاسی- تشکیلاتی»، از نظر کمی و کیفی به تشکل های حزبی تکامل یابند.

بطورمثال ، برگزاری نشت ها و مباحث تئوریک - سیاسی - مبارزاتی- تشکیلاتی نیروهای: 1- طرفداران اندیشه و سیاست سوسیال دمکراسی؛

2- طرفداران اندیشه و سیاست لیبرال دمکراسی؛

3- طرفداران اندیشه و سیاست ملی گرانی؛

4- طرفداران اندیشه و سیاست محیط زیست (سبز)؛

5- طرفداران اندیشه و سیاست سوسیالیستی ؛

را میتوان سازماندهی کرد و با توجه به نکات زیر گام های هدفمندی دیگری بداشته شوند:

الف- طرفداران هر یک از جریانهای فکری و سیاسی مزبور ، میتوانند از طریق رابطین خود با همیگر ارتباط برقرار کنند و شبکه های فکری - سیاسی - تشکیلاتی مستقل خود را بوجود آورند و از طریق نمایندگان خود در سیاست "ائتلافی و اتحاد عمل" با سایر "فراسیون های فکری- سیاسی- تشکیلاتی ، شرکت جویند.

ب- نمایندگان هر یک از فراکسیون های فکری- سیاسی- تشکیلاتی، میتوانند با همیگر نشت مشترکی داشته باشند و "شورای هماهنگی" ، " اتحاد نیروهای ملی و ترقیخواه" را بوجود بیاورند و اهداف، برنامه سیاسی و برنامه عمل مبارزاتی مشترک فراگروهی و فرا فراسیونی را نیز جداگانه تدوین و تنظیم کنند.

"کنفرانس ملی" مشترک نیروهای ائتلافی مزبور را میتوان ، همزمان در اروپا و آمریکا تدارک دید. در ایران نیز، با توجه به شرایط ترور و اختناق ، سازماندهی شوند.

ج- هریک از فراکسیون های مزبور، ضمن همکاری مشترک با سایر فراسیونهای هم پیمان، راهکارهای مستقل خود را برای تشکیل حزب دنبال میکند و در امور داخلی سایر فراسیونها دخالت نمیکند.

د- مناسبات سیاسی و تشکیلاتی و برنامه عمل مشترک نیروها (فراکسیونها) بر اساس اساسنامه و آئین نامه بطور مشترک تدوین و تنظیم میشود و پس از توافق نیروهای مجبور با جرا در می آید.

ر- شرکت در کنفرانس مشترک ، پذیرش اصول و مناسبات پذیرفته شده و با دعوتنا مه رسمی خواهد بود.
بنابراین :

1- نشست اول کنفرانس به شکل گیری و سازمان یافتنی "جريان های فکری سیاسی" اختصاص خواهد داشت.

2- نشست دوم کنفرانس بمنظور "اتحاد همه نیروهای ترقیخواه و دمکرات" (جريانها فکری سیاسی) خواهد بود.

3- نشست سوم کنفرانس، با مشارکت نمايندگان احزاب و نیروهای ترقیخواه جهان و شخصیتها بین المللی بمنظور ایجاد" همبستگی بین المللی با مردم ایران" برگزار خواهد شد.

مبانی ائتلاف سیاسی و اتحاد عمل مبارزاتی:

ما بجای اینکه بحث کاذب " "جمهوری خواهی" یا "سلطنت طلبی" را مطرح کنیم، باید درباره محتوای فکری - سیاسی جنبش سیاسی و مناسبات اجتماعی مطلوب آینده بیاندیشیم و مشترکاً راهکارهای مطلوبی جستجو کنیم.

اگر فقر فکری ، سیاسی و اجتماعی در جامعه را برطرف کنیم، آنگاه هیچ فرد و محقق قدرت طلبی، جرات نخواهد کرد که "سلطنت موروشی" و یا "جمهوری موروشی" را مطرح کند. سلطنت های تشریفاتی و یا دیکتاتوری ، همچنین "جمهوری های مدام العمر" از پدیده های واپسگرایانه و ارتقای جوامع عقب مانده هستند. بنابراین، قبل از اینکه درباره شکل نظام مجده کنیم ، باید هرکدام از افراد و گروههای اجتماعی مشخص کنند که از نظر فکری- سیاسی- طبقاتی و فرهنگی در کجا فرار دارند و برای تعالی بخشیدن مناسبات چامعه ، به چه ارزش ها و معیارهایی پایبند هستند؟ و درباره پرسش هائی که در جامعه مطرح هستند ، راهکار های علمی و مردمی ارائه بدهند. بطور مثال:

هدف ما از کسب قدرت چیست؟ واپسگرایی ها ، ویرانی ها، و کمبودها ای اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی را چگونه میخوایم بر طرف و جبران کنیم؟ آیا با کشتن چند آخوند و تعدادی از مزدوران این رژیم، نظام فاشیستی و ارتقای دینسالاری در ایران بر چیده خواهد شد؟ یا اینکه باید مسئله را از نظر سیاسی- اجتماعی و فرهنگی ، عمیق تر بررسی کرد و راه حل ارائه داد؟

در جامعه ما زنان بیش از همه اقتدار اجتماعی مورد تبعیض قرار میگیرند و فرهنگ " مرد سالاری" و قوانین و مقررات مذهبی (شرعی) نقش مهمی در این مناسبات ارتقای ایفا میکنند.

آیا برای برطرف کردن آن کافی است که گروهی از " زنان جانباز" ، تعدادی از " مردان مرتع" را ترور کنند؟ یا با زور سرنیزه میتوانیم افکار ارتقای را از ساختار فکری افراد و توده مردم بزدائم؟ تجارب ایران و سایر ملل بما چه آموخته است؟

هدف ما از برکناری رژیم ارتقای حاکم چیست و چه نیروهایی میتوانند در قدرت جایگزین آینده شرکت کنند؟

آیا میتوانیم با جناح هائی از جنایتکاران سابق جمهوری اسلامی که اکنون در قدرت شرکت ندارند، همکاری کنیم؟

آیامیتوانیم با نیروهای ارتجاعی و ضد دمکراتیک متوجه دیگر متحد شویم؟

ایا میتوانیم "فرصت طلبان" و "لمپن ها" را در صفوف خود بپذیریم؟

برای اینکه به ناهنجاری های سیاسی - اجتماعی - فرهنگی صد ساله اخیر جامعه ایران غلبه کنیم، باید ضمن تکیه به "هویت" ایرانی خود، جایگاه فکری- سیاسی - تشکیلاتی و مبارزاتی خود را مشخص کنیم تا از یکطرف هم پیمانان "استراتژیک" خود را بیابیم؛ و از طرف دیگر با دگر اندیشان به رقابت دمکراتیک بپردازیم تا مردم ایران و افشار و طبقات اجتماعی بتوانند آزادانه نیروی مطلوب خود رانتخاب کنند.

کاملاً واضح است که در مبارزه علیه این رژیم و برای مقابله با ناهنجاری هائی که با آن مواجه خواهیم شد، افراد، افشار اجتماعی و گروههای طرفدار جامعه مدنی و حامیان حقوق بشر و همچنین گروههای سیاسی، بر حسب درایت، توان و امکانات خود شرکت و مقاومت خواهند کرد. بنابراین نمیتوانیم شیوه مبارزه و یا روابط سیاسی - تشکیلاتی خاصی را به دیگران تحمیل کنیم. آنچه که در تعیین مناسبات ما با دیگران اهمیت دارد، شفافیت در اتخاذ موضع دربرابر رژیم ارتجاعی و ناهنجاری های جامعه میباشد.

ما برای افراد و محافلی که "تون" مبارزاتی ندارند، اما صادقانه مخالف این رژیم هستند، تفاهم داریم و آنان را جز "متحدین طبیعی" جنبش آزادیخواهانه" تلقی میکنیم. اما برای افراد و محافلی که نه دارای موضع شفاف دربرابر این رژیم ارتجاعی هستند، ونه گامی در راه منافع مردم و در مسیر دمکراسی خواهی بر میدارند، تفاهم نداریم و راهکارهای سیاسی - مبارزاتی خود را در سطح توقعات آنان تنزل نمیدهیم.

بنابراین، عناصر و محافلی که "بند ناف" خود را با ساختار این حکومت و مناسبات فرهنگی - ارتجاعی حاکم قطع نکرده اند، در صفوف سیاسی - مبارزاتی - تشکیلاتی ما جائی ندارند. ما نه تنها وظیفه داریم که علیه این رژیم بطور بنیادی مقابله بپردازیم، بلکه ضروریست که از هم اکنون، ضمن مشارکت در مبارزه اجتماعی، در خودمان و در جامعه غنای فرهنگی و غنای سیاسی بوجود آوریم و منا سبات اجتماعی نوینی جایگزین کنیم که روند تحول و تکامل اجتماعی و فرهنگی ایران را سرعت ببخشند.

ما برای "تعویض" خامنه ای و یا احمدی نژاد مبارزه نمیکنیم. ما "ساختار شکن" جمهوری اسلامی و همه دیکتاتوری ها هستیم.

آرمان ها و برنامه های آزادیخواهانه، برایری طلبانه و انسانگرایانه را نمیتوان با توصل به هر ابراز و شیوه ای بدست آورد. بسیاری از ما - از نیروهای چپ تا لیبرال و ملی گرا - از دیکتاتوری فردی شاه، از فرهنگ چاپلوسی، از دخالت قدرتهای خارجی در امور داخلی میهن ما، و از ناهنجاری های اجتماعی دیگر منزجر شده بودیم و میخواستیم از این مناسبات ناهنجار رهائی یابیم. اما، برای رسیدن به اهداف خود خطاهای بزرگی مرتکب شدیم:

- 1- با نیرو های واپسگرا، ارتجاعی، مثل خمینی همکاری کردیم؛
- 2- بسیاری از افراد و گروهها خواستار "تشکیل جبهه واحد ضد دیکتاتوری" بودند و همکاری با هر فرصت طلب و عناصر نا مطلوب اجتماعی را از نظر تئوریک و سیاسی توجیه میکردند.

-3- ما، اکثریت نیروهای مخالف رژیم شاه، فاقد طرح و برنامه برای ایجاد "قدرت جایگزین" بودیم و شرایط نامطلوب پس از فروپاشی رژیم شاه را پیش بینی نکرده بودیم، بطور احساسی، و بقول "عوام" با توصل به خدا، عمل میکردیم.

و بر اساس تئوری "جبهه واحد ضد دیکتاتوری"، همه انسانهای آزادیخواه و فرهیخته، تا آخوند واپسگرا و جنایتکار، نیروی "ائلتافی" محسوب می شدند.

از همه مهمتر، هنگامی که خطرات همکاری با خمینی و مرتجمین دیگر، در میان برخی از محافل اپوزیسیون، در آنزمان مطرح می شد، بسیاری از افراد و سازمانهای چپ تا ملی گرا، با "خود بزرگ بینی" بی نظیری، ادعا میکردند که دارند "بطور تاکتیکی از تضادها بهره برداری میکنند"، و باین ترتیب حمایت از خمینی و پذیرفتن رهبری او را توجیه میکردند. نهایتاً، بینش "همه با هم" موجب گردید که نیروهای ارتجاعی که از امکانات مالی و تبلیغاتی و سازمان یافتگی بهتر برخوردار بودند، با بهره برداری از فرهنگ ارتجاعی رایج در جامعه، قدرت را بدست گرفتند و برای اینکه قدرت را در انحصار خود نگهداشند، ابتدا متحدین خود را بیرحمانه سرکوب و قتل عام کردند.

معمولاً، انسانهایی که از شعور و درایت سیاسی برخوردار هستند از این حوادث تلخ درس می آموزند و در اتخاذ "سیاست انتلافی" مسئولاته و سنجیده تر از گذشته عمل میکنند. بخصوص انتظار میروند که افراد و گروههایی که بسیاری از یاران و هم مسلکان سیاسی و تشکیلاتی خود را توسط جنایتکاران این رژیم از دست داده اند، بیش از دیگران احساس مسئولیت کنند. تا آنجائی که مطلع هستیم، هیچ گروه سیاسی از سرکوب و کشتار رژیم خمینی در امان نبوده و همه گروهها و جریانهای سیاسی قربانیان بیشماری داده اند. از همه مهمتر، مردم سراسر ایران قربانیان این رژیم محسوب میشوند و کشور ما بوسیله خمینی و متحدینش به انحطاط و ویرانی کشانده شده است.

آیا شرم آور نیست، که هنوز برخی عناصر فرست طلب، در مدح و شای رهبران همین رژیم قلمفرسانی میکنند و این خود فروشی را "تاکتیک" می نامند؟

آیا شرم آور نیست که افرادی از فعالین همین سازمانها که قربانی داده اند، بخواهند دست همکاری و اتحاد با قاتلین همسنگران سابق خود بدند؟ آیا یاران نزدیک خمینی، از تشکیل دهندگان، رهبران و مسئولین حکومت اسلامی - فاشیستی در ایران نبوده اند و در این جنایات نقشی نداشته‌اند؟

آیا شرم آور نیست که برخی از افراد باصطلاح "روشنفکر" برای اینکه بطرز حقیرانه ای خود را مطرح کنند، چهره جنایتکاران نامبرده را توجیه و "تئوریزه" میکنند؟ بخاراً آنچه که تحت لوای "جمهوری اسلامی" در ایران روی داده است؛ و بمقدم میهن ما روا داشته اند؛

بخاطر کشتاری که جنایتکاران جمهوری اسلامی - فاشیستی از خویشاوندان، رفقا و همزمان ما بعمل آورده اند، و بخاطر ویرانی که در میهن ما مرتکب شده اند، ما ایرانیان، سکولار، دمکرات و برابری طلب و آزاداندیش مسئول هستیم که برای برچیدن و متلاشی کردن این نظام، مبارزه کنیم.

همچنین متعهد هستیم که دربرابر همه افراد و گروهی که بخواهند با جنایتکاران این رژیم همکاری کنند، و یا حکوت دینی و دیکتاتوری دیگری تدارک ببینند، ایستادگی کنیم و بمبارزه برخیزیم.

با درس آموزی از تجربیات گذشته، ائتلاف و اتحاد عمل فقط با افراد و نیروهای امکان پذیر میباشد که:

1- برای بر چیدن حکومت اسلامی - فاشیستی مبارزه کنند؛
2- به سکولاریسم، برابری طلبی، دمکراسی پارلمانی، کثرت گرانی سیاسی و همبستگی ملی، اعتقاد داشته باشند؛

3- دارای طرح و برنامه برای تکامل اجتماعی، غنای فرهنگی، نوسازی کشور و رفاه اجتماعی برای ایران آینده باشند.

در این کار زار سیاسی، فرهنگی، تشکیلاتی، مبارزاتی، "لمپن" های سیاسی، و "عناصر فرصت طلب"، متحدین طبیعی نیروهای ارتجاعی و دیکتاتوری محسوب میشوند.

راهکارهای تشکیلاتی و سازماندهی در داخل و خارج از کشور

- برای مقابله با رژیم جنایتکار حاکم در ایران، باید به "فنون مبارزه و سازماندهی در شرایط ترور و اختناق" توجه کنیم و شیوه های فعالیت و سازماندهی مخفی و علني را در دستور کار خود قرار دهیم.
- ضرور است که استقلال گروههای مدافعان حقوق بشر را محترم بشماریم و برای اینکه کوشش های آنان در داخل و خارج از کشور موثر واقع شوند، ضمن حمایت از مبارزین مزبور، آنان را تشویق کنیم که با حفظ استقلال عمل خود، در میان خود "شورای هماهنگی" بوجود بیاورند.
- ضروریست که از استقلال عمل گروههای صنفی و سندیکا های داخل کشور حمایت کنیم تا بتوانند ضمن پذیرش فراکسیون های مختلف فکری - سیاسی در درون خود، مشترکاً بمبارزات طبقاتی و مدنی خود ادامه بدهند.
- ضروریست که قاطعانه از برابری حقوق همه اقوام تشکیل دهنده ایران حمایت کنیم . از طرح "همبستگی ملی سراسری در ایران" همچنین از شکل گیری "فردالیسم" بمنظور گسترش دمکراسی در مناسبات سیاسی - اداری - فرهنگی کشور، دفاع کنیم.
- ضروریست که با تئوری های دروغین "ستم ملت فارس علیه ملل دیگر" مبارزه کنیم و اعلام کنیم که دشمن همه ملل و اقوام درون ایران "استبداد حکومت ارتجاعی مرکزی است ". ما اعتقاد داریم که "فردالیسم" نمیتواند براساس تعلقات "نزادی" و یا "دینی" مطرح باشد که خصلت ارتجاعی ، قرون وسطائی و فاشیستی خواهد داشت؛ بلکه بر اساس معیارها و ارزش های برابری طبانه و گسترش دمکراسی ، باید در جامعه پذیرفته و نهادینه شود .
- باید شرایط سیاسی- فرهنگی و مدیریت نوینی فراهم کنیم که دستگاه اداری - نظامی کشور، در آینده بعنوان "ابزار سرکوب - ترور و اختناق" عمل نکند؛ بلکه به "نهادهای برخاسته از مردم و مدافعان منافع مردم " تبدیل شود و خصلت دمکرات منشانه و مردمی کسب کند.

